

## 513513 ADS - Evaluación Práctica 2020

### Rúbrica de Evaluación

- Esta rúbrica intenta evaluar un trabajo científico en una manera científica.
- Las dos preguntas en el trabajo práctico se entregan aparte, se evalúan juntas, se puede aprobar la asignatura con una bien hecha, la segunda solo puede subir la nota hasta las categorías mas altas si esta bien hecha también.
- Las categorías de evaluación se presentan en la siguiente tabla. Cada criterio en la rúbrica se evalúa en esta manera.

Categoría	Descripción	Nota
Insuficiente	No cumple adecuadamente los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes	1.0-3.9
Regular	Cumple en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias.	4.0-4.9
Suficiente/Bien	Cumple los aspectos del criterio de buena manera, aunque se requieren algunas mejoras.	5.0-5.9
Notable	Cumple los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras.	6.0-6.5
Sobresaliente	Cumple de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio. Cualquier debilidad es muy menor.	6.6-7.0

Tabla 1: Categorías de evaluación y su equivalencia con una nota entre 1 y 7

### Criterios de Evaluación y sus Ponderaciones

- Meta 1: Evaluar el trabajo científico presentado en las respuestas a las preguntas de ADS.
- Meta 2: Evaluar el aspecto formal de los documentos entregados.

<b>ASPECTO CIENTÍFICO DEL TRABAJO</b>	<b>Pond.</b>
<p><b>Introducción</b></p> <p>¿Identifica el problema/tema del trabajo dentro del un contexto científico?  ¿Presenta una pequeña hipótesis del trabajo en una manera científica, verificable y central en el problema planteado? ¿Menciona un objetivo específico para verificar la hipótesis? ¿Brevemente presenta la estrategia usada en la investigación?</p>	<b>10%</b>
<p><b>Metodología y datos usados</b></p> <p>¿Esta descrita precisamente la metodología de obtención y procesamiento de datos, usando figuras para un aspecto visual? ¿Las temas presentadas y su secuencia son lógicas? ¿La metodología esta descrita en suficiente detalle para permitir la reproducción y extensión del trabajo por otros? ¿Se citaron referencias adecuadas de donde conseguir los datos? ¿Los tipos y la cantidad de datos usados están suficientes para realizar un buen trabajo? ¿Si es necesario, se usan anexos para describir mas detalles sobre los datos, codigos y metodología para no interrumpir el flujo de esta sección?</p>	<b>25%</b>
<p><b>Resultados</b></p> <p>¿Se presentan los datos obtenidos en una manera concisa, descartando los aspectos más importantes de los resultados? ¿Se presenta los resultados en figuras/tablas para aumentar la claridad de la información? ¿Se aplica una buena análisis a los datos obtenidos, para asegurar la calidad de ellos? ¿Se presentan los números con sus unidades y con una cantidad de figuras significativas razonable? ¿Se referencia cualquier resultado obtenido por otros?</p>	<b>20%</b>
<p><b>Discusión y conclusiones</b></p> <p>¿Se interprete los datos adecuadamente y discute las limitaciones del estudio? ¿Cuando se interpreta los datos obtenidos, se integra literatura existente o otros estudios en las explicaciones cuando es necesario? ¿Se discute cómo se relacionan los resultados con la hipótesis del trabajo? ¿Se presentan conclusiones del trabajo relacionadas con los resultados y la discusión? ¿Se puede concluir algo sobre la importancia del estudio? ¿Se menciona/sugiere mejoramiento y extensión del presente trabajo?</p>	<b>15%</b>

*Tabla 2: Los criterios de evaluación del aspecto científico del trabajo*

<b>ASPECTO FORMAL DEL TRABAJO</b>	<b>Pond.</b>
<p><b>Presentación y apariencia</b></p> <p>Nombre del autor y afiliación. Nombre de la asignatura y profesor. Logos. Fecha y lugar. Índice de tablas, de figuras. Cuerpo del informe. Bibliografía. Anexos. Tipo y tamaño de letra adecuado. Texto justificado. Con pocos errores ortográficos.</p>	<b>10%</b>
<p><b>Figuras y tablas</b></p> <p>Las tablas y figuras están numeradas, cada uno tiene un texto descriptivo que permite su entendimiento completo. Buena calidad de las figuras, se distinguen claramente los números y palabras en las figuras. Los ejes están identificados, con unidades y intervalos adecuados (o en la figura, o mencionada en el texto descriptivo). Las tablas y/o figuras están referenciadas y discutidas en el texto.</p>	<b>10%</b>
<p><b>Referencias y bibliografía</b></p> <p>Las referencias están citadas en el texto. La bibliografía contiene información precisa de las fuentes usadas. La bibliografía sigue una convención científica.</p>	<b>10%</b>

*Tabla 3: Los criterios de evaluación del aspecto formal del trabajo*  
*MRM, 04/01/2021*